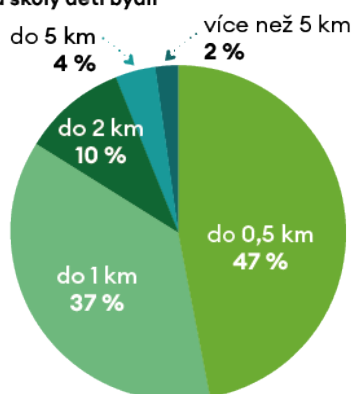


## Vyhodnocení pilotního projektu Školní plácek

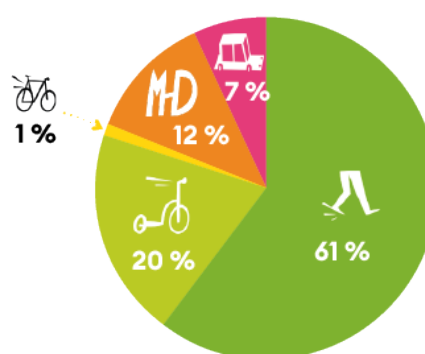
Myšlenka uzavření ulice Brigádníků mezi ZŠ Solidarita a parkem Solidarita (v trvalém nebo dočasném/občasném režimu) vychází z projektu [Bezpečné cesty do školy](#), který probíhal na ZŠ Solidarita v roce 2022.

ZŠ Solidarita se nachází v rezidenční zástavbě sídliště Solidarita, navštěvuje ji cca 500 dětí. Většina žáků bydlí v docházkové vzdálenosti, což se projevuje i na modal splitu dopravy dětí. **Zhruba 47 % dětí bydlí v blízkém okolí školy do 0,5 km. Do 1 km od školy bydlí 84 % dětí. Jen 6 % dětí bydlí dál než 2 km od školy. Pěšky, na koloběžce nebo na kole se do školy dopravuje 82 % dětí, 11 % jezdí MHD. Autem dojíždí 7 % dětí (to při kapacitě školy znamená cca 30 vozidel denně).**

Jak daleko od školy děti bydlí

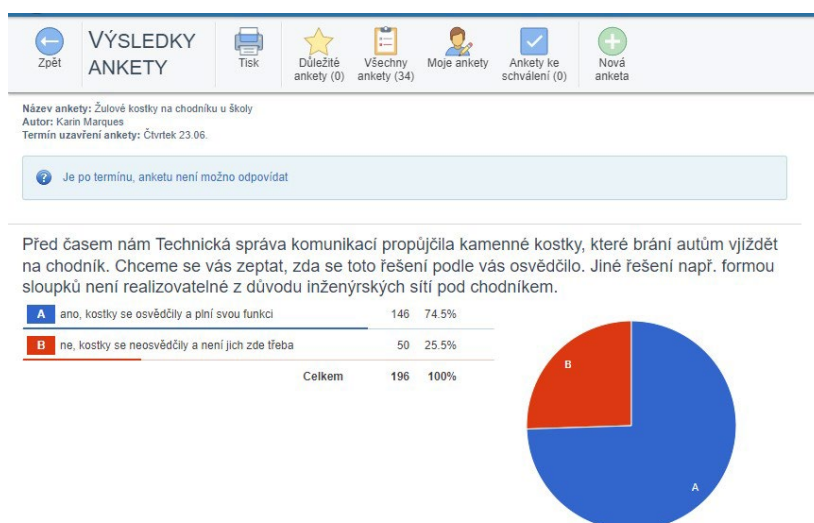


Jak se děti dopravují do školy



Data z dotazníkového průzkumu projektu *Bezpečné cesty do školy*, N = 294, žáci ze ZŠ, duben 2022

Přestože doprava dětí autem není u ZŠ Solidarita dominantní, způsobovala u školy problematické situace, které se rodiče i vedení dlouhodobě snažili řešit. Ulice Brigádníků mezi školou a parkem je často vyžívána rodiči k vysazování dětí, časté zabírání chodníku parkujícími auty vedlo k tomu, že v tomto úseku byly v r. 2021 instalovány žulové kostky. Reakce rodičovské veřejnosti na toto opatření byly vesměs pozitivní, problém nebezpečného jednání řidičů při dopravní obsluze dětí však tímto nebyl vyřešen, řidiči nadále parkovali neoprávněně mimo povolená místa, otáčeli se v prostoru parku.



Výsledky rodičovské ankety zjišťující spokojenost s žulovými kostkami, 2021



*Dopravní průzkum, 8. 5. 2022*

Hlavním smyslem uzavírky v krátkém úseku ulice Brigádníků bylo zvýšení bezpečnosti pro děti a podpora pobytového potenciálu veřejného prostoru ve smyslu tzv. školních ulic. Návrh na byl odsouhlasen [pracovní skupinou projektu](#) dne 21. 11. 2022, a to v podobě pilotního vyzkoušení uzavření na jeden měsíc bez bližšího časového vymezení (24/7). Škola vyzkoušení opatření navrhla ve svém [Školním plánu mobility](#).

Městské části Praha 10 bylo od začátku projednávání doporučováno, aby byla uzavírka spojena s dalšími opatření pro zklidnění dopravy. Celá oblast sídliště Solidarita mezi ulicemi Úvalská, Černokostecká a V Olšínách se nachází v zóně 30. **Dopravní režim zóny 30 však není podpořen stavebními zklidňujícími opatření, oblast trpí nadměrným zatížením tranzitní dopravou.** Rodiče i děti postrádají přechod na východním rameni křižovatky Turnovského x Brigádníků, které je chodci využíváno mnohonásobně více, než přechod blíže k parku (během ranní špičkové hodiny přešlo 251 chodců po východním rameni, zatímco západní přechod využilo 118 chodců, průzkum dopravy, 8. 6. 2022; 7:15–8:15).

Stanovení opatření obecné povahy k realizaci opatření ke zklidnění a zvýšení bezpečnosti (viz rámeček dále) vydal odbor dopravy Prahy 10 dne 20. 6. 2023, žádost o realizaci odeslal odbor dopravy MHMP dne 22. 6. 2023. **Žádné z uvedených opatření se bohužel nepodařilo realizovat před začátkem akce Školní plánek, což bylo uživateli prostoru a rezidenty vnímáno jako výrazný nedostatek.**

**OPATŘENÍ, KTERÁ BYLA DOPORUČENA PRO ZDÁRNÉ FUNGOVÁNÍ ŠKOLNÍHO PLÁCKU, ALE NEBYLA REALIZOVÁNA:**

- dočasný přechod na křižovatce Turnovského x Brigádníků,
- nahrazení a doplnění stávajících nefunkčních retardérů v Solidarity 5x a v ul. Dvouletky 2x,
- Nástřík dopravní značky B20 na vozovku v Solidarity 1x a v ul. Dvouletky 2x,
- Vyznačení K+R parkovacích stání v ul. Solidarity vedle školy.



Projekt ŠKOLNÍ PLÁCEK probíhal ve spolupráci s organizací Kreativní Praha. Pro ulici byla stanovena dopravní uzavírka v období 4. – 24. 9. 2023. V rámci projektu se konaly kulturní a komunitní akce. Slavnostní zahájení proběhlo 4. 9. 2024 za účasti zástupců Prahy 10, školy, organizace Kreativní Praha a Pěšky městem. Zúčastnili se jej především rodiče i děti ze ZŠ Solidarita, pro které byly nachystány sportovní a výtvarné aktivity i drobné občerstvení.

Školní plácek byl pilotní projekt, jehož účelem bylo vyzkoušet alternativní využití prostoru komunikace Brigádníků mezi ZŠ Solidarita a parkem Solidarita. Projekt odpovídal na problémy, které dlouhodobě vnímá školní komunita (zaměstnanci školy a rodiče) právě v tomto místě v souvislosti s dovážením dětí do školy autem. Především se jedná o nedodržování dopravních předpisů řidiči, parkování na nevhodných a nepovolených místech a vytváření nebezpečných situací pro děti, které do školy přicházejí pěšky nebo jedou na koloběžkách. Kromě dopadu dopravní uzavírky na provoz v širší oblasti školní plácek testoval i dopad na změnu užívání veřejného prostoru různými uživateli.

V průběhu akce se v prostoru školního plácku kromě organizovaného programu spontánně scházeli dospělí i děti, trávili zde volný čas, škola prostor využívala také k venkovní výuce. Plácek nabídl dětem další možnost k pobytu venku, prostor využívali rodiče i ostatní dospělí.





## Dotazníkový průzkum: Jak se vám líbí školní plácek

Dotazníkový průzkum spokojenosti byl realizován on-line, dotazník sestavovaly organizace Pěšky městem a Socionaut. Výzva k vyplnění byla umístěna na informačních panelech přímo na plácku, na sociálních sítích ji zveřejnila škola a spolek Solidarita. Po počáteční nejistotě ohledně spolehlivosti vyhodnocení se k výzvě k vyplnění dotazníku přidala i městská část Praha 10. Dotazník byl aktivní od 9. 9. 2023 do 30. 9. 2023. Reagovalo na něj 797 respondentů. Kromě evaluačního dotazníku se uskutečnila dvě setkání s veřejností, dopravní situaci monitorovali jak zástupci organizace Pěšky městem ve spolupráci s dětmi ze ZŠ, tak nezávisle pracovníci Odboru dopravy MČ Praha 10. Organizace Socionaut v lokalitě realizovala sérii rozhovorů s rezidenty a workshopy s dětmi, jejich výsledky budou předmětem samostatné analýzy.

Vyplnění dotazníku nebylo podmíněno jakoukoliv registrací, nelze tedy zaručit, že nedocházelo k opakovanému vyplnění některými respondenty. Kvantitativní hodnoty u jednotlivých odpovědí je proto potřeba vnímat spíše orientačně. Projekt školní pláček vyvolal velmi silnou reakci, zviditelnil témata, která mezi místními obyvateli dlouhou dobu rezonovala. Odpovědi v evaluačním dotazníku jsou proto velmi cenné především proto, že umožňují tato témata pojmenovat a dále se jimi zabývat.

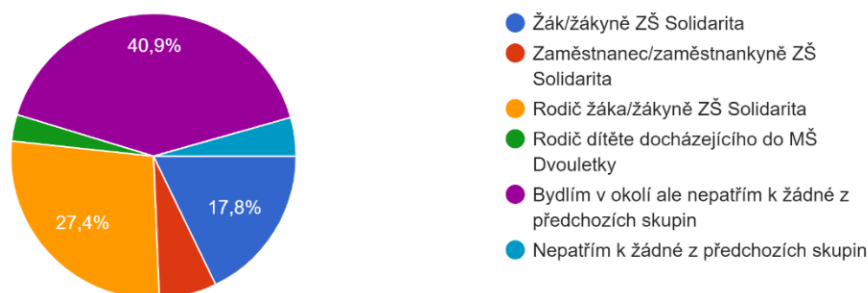
Po celou dobu sběru odpovědí se neměnily dvě charakteristiky:

1. **silná polarizace respondentů** – ve všech otázkách se dospělí respondenti na škále odpovědí přikláněli na krajní názorové pozice, byli buď rozhodně pro nebo rozhodně proti. Reakce dětí byly na názorové škále rozmístěny rovnoměrněji.
2. Přestože se měnilo složení podle postavení respondentů (v počátcích tvořili výraznou většinu rodiče, později více přibývali rezidenti) stále **převládaly spíše kladné reakce a podpora pro zachování opatření**.

### Respondenti podle postavení

Největší část odpovědí byla od rezidentů, kteří nemají děti v ZŠ ani MŠ (326, 40,9 %), rodiče dětí ze ZŠ Solidarita tvořili cca čtvrtinu respondentů (218, 27 %). 52 respondentů byli zaměstnanci školy. Reakce od dětí byla spíše nízká. Metoda on-line dotazníku je pro děti složitá, obzvláště mezi dětskými odpověďmi jsou některé, které vzbuzují pochybnost o tom, kdo je skutečně vyplnil. Reakce dětí zjišťovala společnost Socionaut prostřednictvím přímého zapojení do workshopů a budou předmětem samostatného vyhodnocení. Do dotazníkového průzkumu se bohužel ve větší míře nepodařilo zapojit rodiče MŠ Dvouletky. Školní pláček není přímo u školky, jeho realizace se tedy nutně nemusela týkat cest dětí s rodiči do MŠ. Rodiče MŠ v době konání školního pláčku intenzivně řešili nebezpečnou křižovátku Dvouletky x Solidarita, která se naproti tomu nachází přímo na cestě do MŠ, zvažovali sestavení petice požadující bezpečnou úpravu této křižovátky.

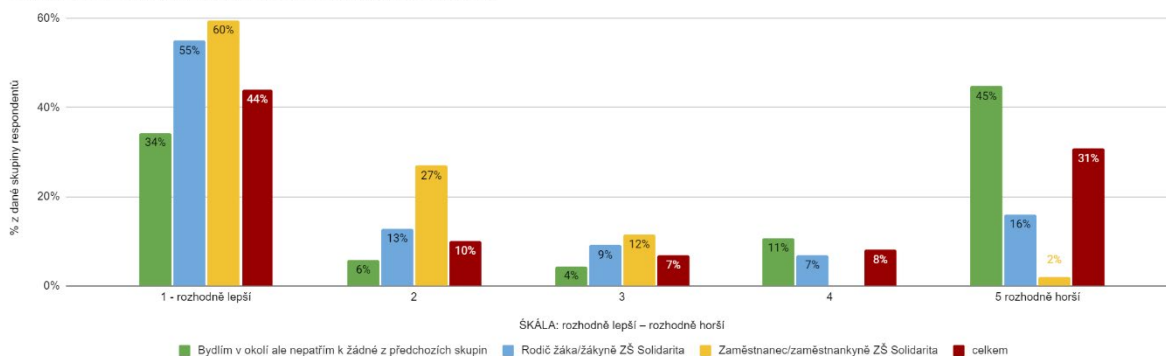
Kdo jsem?  
797 odpovědí



### Míra spokojenosti uživatelů

Zajímalo nás, jak respondenti hodnotí změnu, kterou opatření do lokality přineslo. Ptali jsme se jak na obecnou změnu, tak na to, jak respondenti vnímají změnu v oblasti bezpečnosti. Pozitivní reakci lze vnímat především u zaměstnanců školy a rodičů, u rezidentů, kteří nemají děti v ZŠ Solidarita, převládá kritický přístup. **V celkovém součtu všech dospělých rezidentů označilo změnu jako rozhodně nebo spíše lepší 54 % dospělých respondentů, jako rozhodně nebo spíše horší pak 39 % dospělých respondentů.**

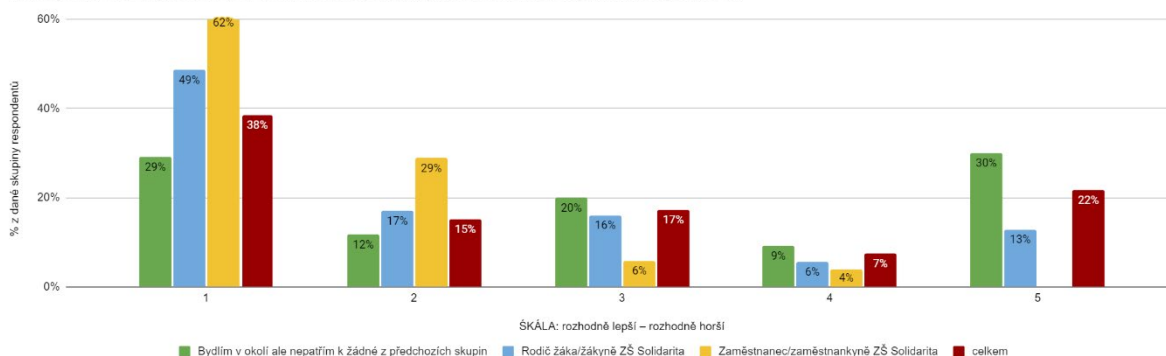
Jak byste ohodnotil/a změnu, kterou Školní plácek přinesl?



N = 655

Přínos školního plácku pro **bezpečnost** opět vnímali především zaměstnanci školy i rodiče dětí. Respondenti oceňují, že děti mají k dispozici bezpečný prostor bez automobilového provozu (*Děti mohou bezpečně vyběhnout ze školy a nehrozí jim, že je porazí auto.*) Někteří respondenti se naopak obávali, že děti si zvyknou na ulici bez aut a bude to pro ně nebezpečné po navrácení do původního stavu (*Možná si děti navyknou na bezpečnou cestu, která bude opět uvedena do provozu a děti nebudou dávat pozor.*) Zhoršení bezpečnosti někteří očekávali hlavně v ulici Turnovského kvůli předjímanému nárůstu automobilové dopravy. **Celkově změnu, kterou školní plácek přinesl v oblasti bezpečnosti, označilo jako rozhodně nebo spíše lepší 53 % dospělých respondentů, jako rozhodně nebo spíše horší pak 29 % dospělých respondentů.**

Máte pocit, že se před školou během akce Školní plácek změnila dopravní bezpečnost?

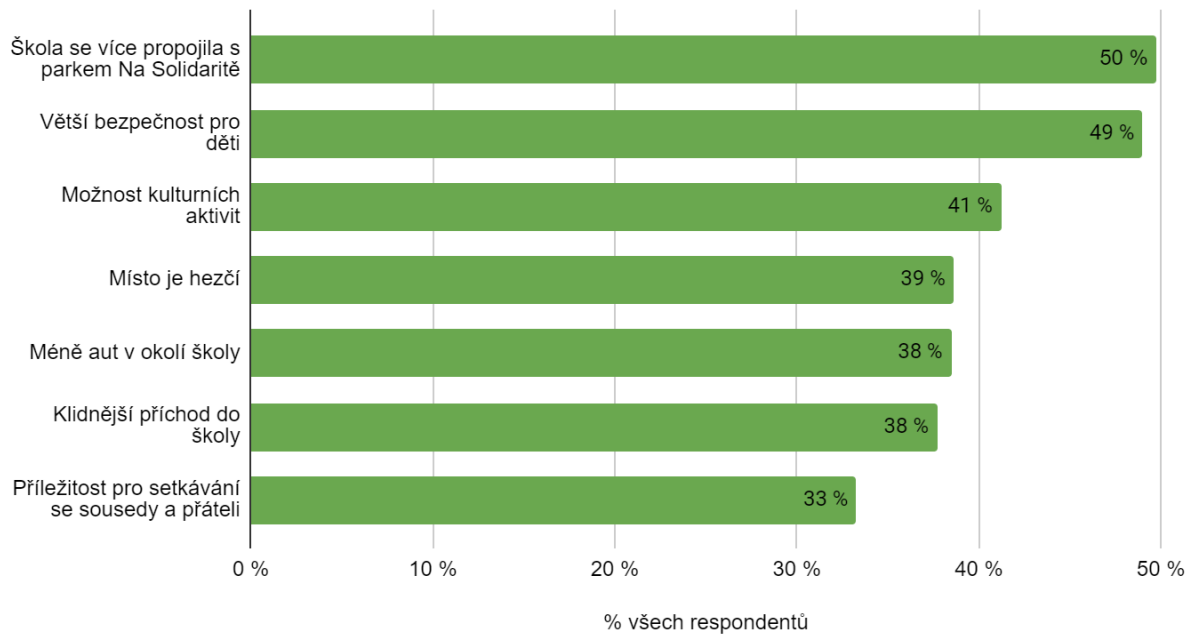


N = 655



Další výhody školního plácku respondenti hodnotili takto:

## Výhody školního plácku



Respondenti, kteří hodnotili změnu kladně, oceňovali přínos školního plácku **pro děti a jejich možnost pobývat, hrát si a učit se venku**. Pozitivně byl školní plácek vnímán pro **podporu komunitního a sousedského života**. Níže je výběr z otevřených odpovědí a jejich analýza pomocí wordcloudu, který zvýrazňuje nejčastěji použitá slova.



*Skvělé rozšíření bezpečného prostoru pro děti s možností posedět si s přáteli.*

*Vyloučení aut je určitě dobré, byť se tím trochu prodlouží cesta. Zmatky kolem dopravy – to by si sedlo.*

*Díky školnímu plácku se škola stává mnohem více komunitní, je rozšířen prostor pro kulturní akce, v parku před školou to mnohem více žije, rodiče nevozí děti před vchod školy. Osobně jsem nadšena.*

*Opatření přineslo dramatické zvýšení kvality veřejného prostoru.*

*Plácek je skvělou bezpečnou zónou pro všechny děti ze školy, návštěvníky*

*parku, rodiče i obyvatelé okolí. Odklonil dopravu a poskytl další hezký prostor pro sousedské akce, kterých si zde velmi cením. Bydlíme v blízkém okolí, proto nepociťuji jako problém nedostatek míst k parkování.*

*Možnost výuky venku.*

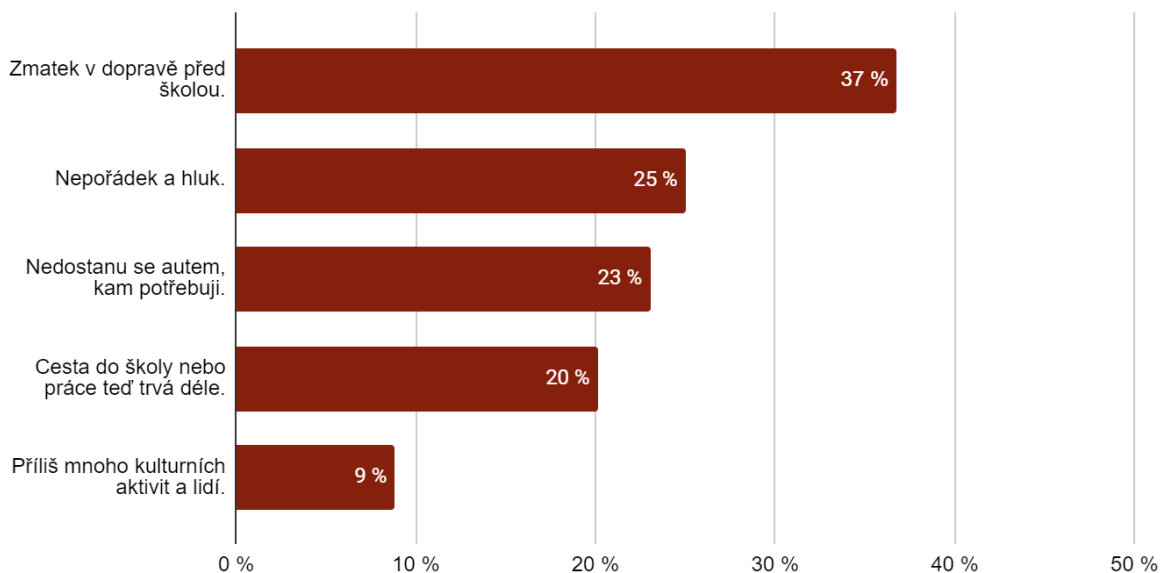
*Umožnění dětem bezpečné hraní v ulicích, které v určitých obdobích potřebují o hodně více, než certifikovaná hřiště za plotem.*

*O něco čistší vzduch.*

Mezi vnímanými nevýhodami bylo nejčastěji zmiňováno: **omezení pro průjezd a parkování automobilů, prodloužení doby i délky cest, nárůst dopravy v jiných částech sídlišť.** Respondenti poukazovali na to, že lokalita nabízí dostatek jiných míst pro školní děti, a že ulice není vhodné místo na hru nebo setkávání. Mezi negativními reakcemi se objevovaly také zmínky o hluku, nepořádku, shromažďování méně přízvisobivých lidí. Z odpovědí v dotazníku i z následných veřejných debat bylo patrné, že rezidenti sídliště Solidarita vnímají **mnoho problémů souvisejících s dopravou, na které dlouhodobě upozorňují a požadují jejich řešení** (tranzitní doprava v ul. Solidarity a Dvouletky, nedodržování rychlostního limitu 30 km/hod, chybějící řešení pro pěší obzvláště na křižovatce Solidarity x Dvouletky, ale také před školou na křižovatce Turnovského x Brigádníků nebo u cukrárny na křižovatce Dvouletky x Turnovského). **Školní pláček byl některými obyvateli vnímán jako jediná odpověď veřejné správy na tyto problémy a podněty, a proto u řady respondentů vzbudil negativní odezvu.**

Nevýhody školního pláčku respondenti hodnotili takto:

### Nevýhody školního pláčku



% všech respondentů, N = 655



*Znemožnilo to místním se dostat v klidu domů autem.*

*Omezení provozu pro průjezd obyvatel v lokalitě.*

*Omezení přirozeného průjezdu, nevhledný uzavřený prostor, uměle vytvořený na místě, které má primárně zcela jiné určení.*

*Měně míst k parkování v Brigádníků.*

*Vadí mi to, omezuje mi to příjezd domů, je to úplně k ničemu, všichni, kdo byli v okolí, na to nadávají.*

*Chce to komplexní řešení dopravy, a ne tyto výstřelky, které akorát štvou místní.*



*Plocha již začíná připomínat planinu s poházenými židlemi.*

*Časem při ponechání bez dozoru čekám akorát vandalství a ničení vybavení.*

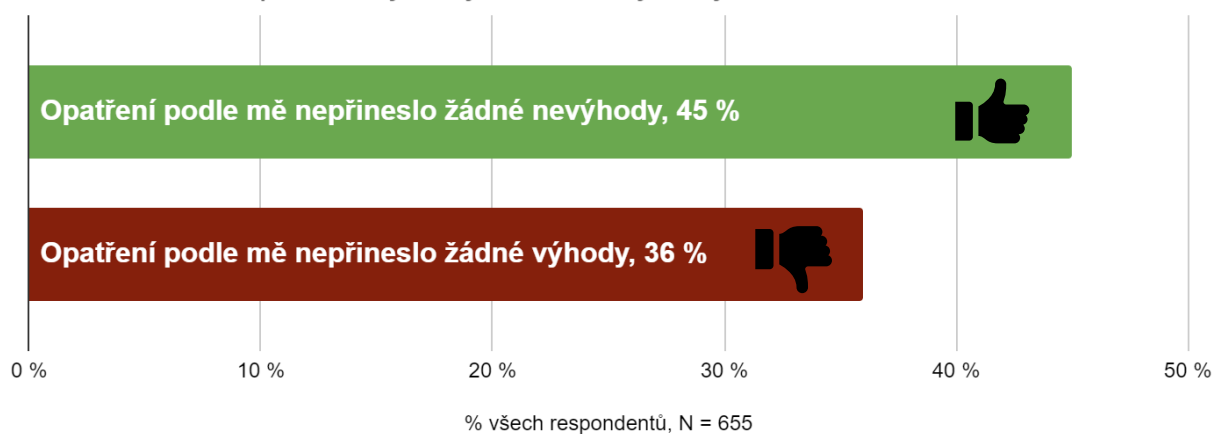
*Plácku využívají i bezdomovci a jiná individua.*

*Škola má své hřiště, proč nedělají aktivity tam, park nechte maminkám a důchodcům.*

*Děti ZŠ zabírají nejen odpoledne, ale celý den park, který by měl být určený pro matky s malými dětmi a důchodce. Ti tam ale vlastně nemůžou, protože jsou tam neustále děti ze ZŠ, které tam kopají s míči, mimo jiné míče padají na zaparkovaná auta.*

V celkovém součtu bylo více respondentů, kteří uvedli, že školní plácek nepřinesl žádné nevýhody (45 %) než těch, kteří v opatření nespatořovali žádné výhody (36 %).

### Přinesl školní plácek výhody nebo nevýhody?



*Fandím Plácku ❤️*

*Za mě je to super.*

*Ulice patří lidem.*

*Zajímavá akce ale dal bych ji spíše jako tradici, než nastalo.*

*Nelíbí se mi to a zásadně nesouhlasím.*

*Počín dobrý ale není to koncepční řešení dopravy.*

## VEŘEJNÉ DEBATY

*Děkuji za otevření diskuze nad dopravou na Solidaritě.*

*Na chvíli to je zajímavé, vyvolání diskuse o dopravní situaci v okolí školy a divadla může být přínosná.*

V rámci akce Školní plácek se uskutečnila dvě setkání s veřejností. Již na tom prvním, kterého se bohužel nezúčastnil žádný zástupce městské části Praha 10 se ukázalo, že školní plácek otevřel řadu témat, která se samotnou uzavírkou a kulturním happeningem souvisela jen okrajově. Radnice Prahy 10 přijala výzvu k diskusi a na druhém setkání trpělivě odpovídala na otázky a nejasnosti, které školní plácek vyvolal.

### TÉMATÁ, KTERÁ REZONOVALA VEŘEJNOU DEBATOU V SOUVISLOSTI SE ŠKOLNÍM PLÁCKEM

**Křižovatka „u divadla“ (Solidarity x Dvouletky)** – dlouhodobé a opakované žádosti ze strany místních na úpravu nebezpečné křižovatky, projekt má vydané stavební povolení a realizace je plánována na rok 2024, místním však tato informace chybí.

**Tranzitní doprava a nedodržování zóny 30** – místní provedli několik svépomocných měření, mají data o počtu vozidel i překračování povolené rychlosti, nevidí, že by se radnice tento problém nějak snažila řešit.

**Celková koncepce dopravy na sídlišti Solidarita** – koncepce byla představena veřejnosti předčasně bez patřičného vysvětlení a možnosti dodatečných informací.

**Školní hřiště** – část veřejnosti negativně vnímá, že školní hřiště je uzavřené.

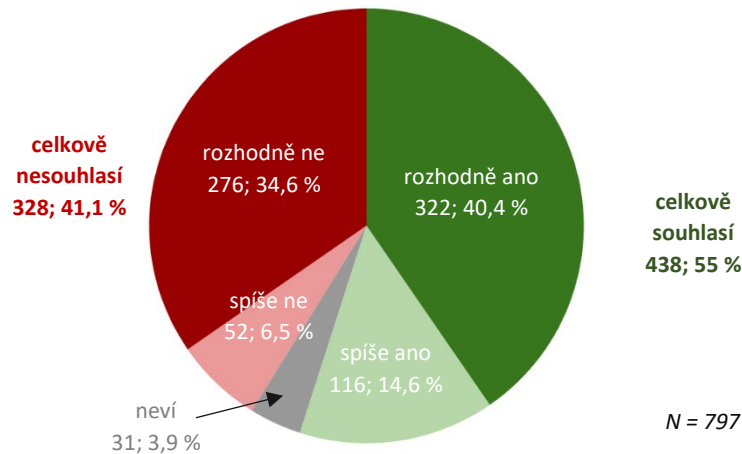
*Mrzela mě negativní debata, která se kolem školního plácku strhla, zejména s ohledem na ustupování autům. Připomíná mi to jakoukoli debatu, která začíná "máme práva"... (ale žádné povinnosti, a hlavně po nás nic nechtějte). Bydlím hned naproti škole, auto vlastním, parkuji zde a ano musela jsem kousek objíždět, ale to dělám stejně pokud hledám místo na zaparkování. Nerada bych, aby to na Praze 10 skončilo tak, že jakákoliv iniciativa komunitního/sousedního života dopadne ve smyslu - já bych to udělal takhle a takhle, tohle se mi nelíbí, silnice patří autům a chodníky chodcům nebo ve smyslu "někdo nám tady říká kudy jezdit", "uzavřeli nám silnici", atd. Apriori kritizovat je jednoduché a bohužel stále velmi populární. K žádným změnám nedojde, pokud se o ně někdo nebude pokoušet. bydlím tu ráda a jedním z důvodů je, že mám pocit, že tu existuje komunitní život a nenarušuje tu klid. Neměla jsem dojem, že by se dopravní situace tak zhoršila kvůli dané uzavírce, ale čísla k tomu žádná nemám (a rozhodně nemám čas počítat auta, která tudy projedou, stejně jako nebudu počítat kolik lidí je venku v parku atd.).*

*Mezi sousedy vidím více lidí, kteří tuto změnu vítají, ale veřejně se nevyjadřují. Myslím, že debata na sociálních sítích i setkání u školy je vyhrocená jen díky několika odpůrcům. Na Solidaritě žiji již téměř 20 let. A komunitní setkávání ve veřejném prostoru vnímám jako unikátní přidanou hodnotu tohoto místa a důvod, proč tady lidé žijí dlouhodobě.*

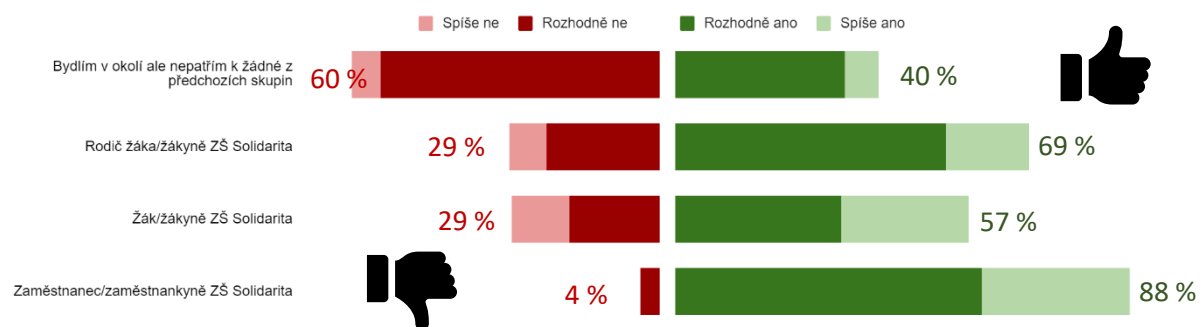
## Pokračování školního plácku

Na otázku, zda si uživatelé přejí zachovat uzavírku ulice Brigádníků většina respondentů odpověděla kladně. Míra souhlasu byla odlišná v různých respondentských skupinách, nejnižší byla u rezidentů, kteří nemají děti v ZŠ Solidarita. **Uzavírku ulice podporuje více než 2/3 rodičů.** Děti byly v této otázce více nerozhodné, 14 % dětí uvedlo, že neví, zda by si školní plácek přály zachovat. Největší podporu měla akce u zaměstnanců školy, kteří oceňovali možnost trávit s dětmi venku více času, a to i během vyučování, nebo možnost více propojit dění ve škole s místem, kde děti žijí a vyrůstají.

Chtěl/a byste, aby uzavírka ulice zůstala jako trvalé opatření?



Chtěl/a byste, aby uzavírka ulice zůstala jako trvalé opatření?



*(Plácek) Je skvělý, trávíme tam s dětmi hodně času. Výrazně zvyšuje bezpečnost dětí před školou. Jako řidiče mě nijak významně neomezuje.*

*Perfektní myšlenka, souhlasím s ní a dekuji za realizaci. Doufám, že jednou trvalou!*

*Jsem nadšená. Dcera (10) tam tráví každé odpoledne s kamarády ze třídy (ještě nemají kroužky) a mám pocit, že je v bezpečném a příjemném prostoru. Beze strachu ji pouštíme. Ještě nikdy tolik nechodila ven.*

*Propojení prostoru před školou s parkem, který dlouhodobě využívají místní napříč věkovými skupinami, je skvělý nápad, který přirozeně pomáhá komunitnímu životu. A to nejen skrze akce, ale i sám o sobě. Význam tohoto propojení nevnímám pouze jako zvýšení bezpečnosti žáků, ale především jako podporu aktivního využívání veřejného prostoru obyvateli této lokality.*

*Hodnotila jsem školní plácek pozitivně z hlediska komunitního života a života občanů venku.*





Dopravní studie projektu Bezpečné cesty do školy navrhuje řadu stavebních, nestavebních nebo organizačních úprav dopravní infrastruktury, které by na různých místech v blízkosti školy přispěly ke zvýšení bezpečnosti a zklidnění dopravy. **Samotná uzavírka ulice Brigádníků, ať již v trvalém nebo časově vymezeném režimu, je jen jedním z možných opatření, které nebude mít požadovaný dopad na zvýšení bezpečnosti dětí, pokud nebude podpořeno dalšími organizačními a stavebními změnami, které podpoří zklidněný charakter rezidenční oblasti, budou regulovat nežádoucí tranzit územím a vytvářet komfortní podmínky pro pěší.**

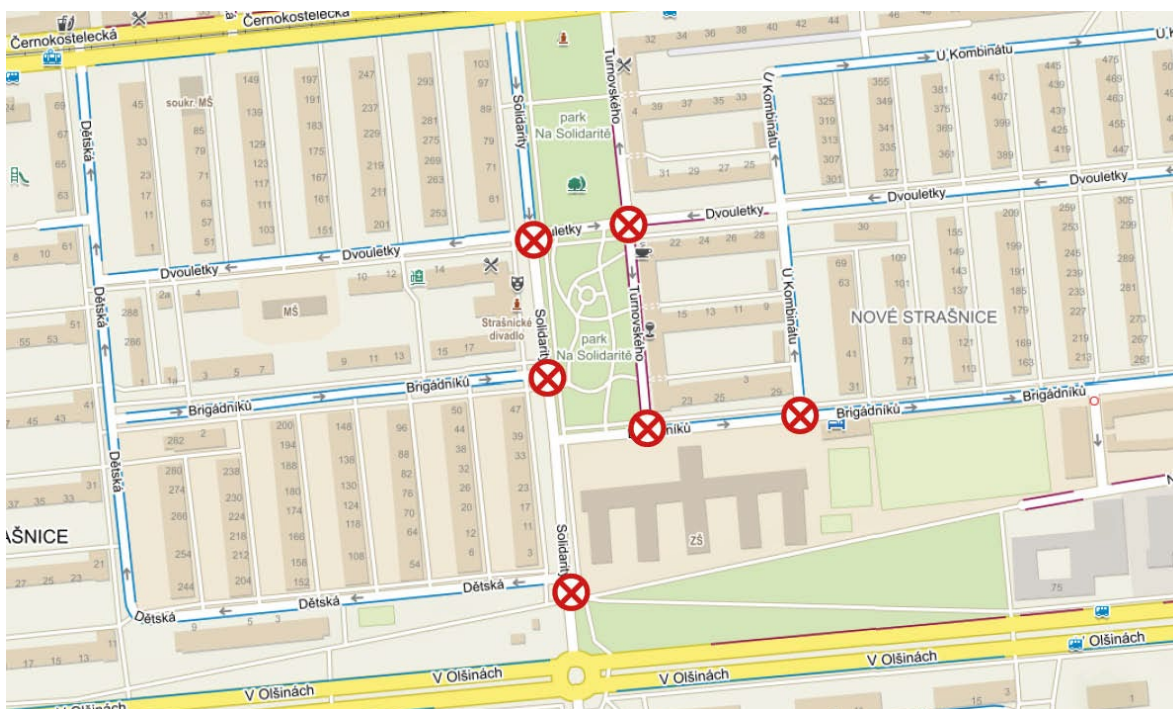
## DOPRAVNÍ PRŮZKUM

Organizace Pěšky městem ve spolupráci se školou provedla na několika místech v okolí školy dopravní průzkum. Výběr míst vychází z mapy problematických míst, jak je identifikovali žáci ZŠ Solidarita a jejich rodiče. První průzkum se konal v červnu 2022, druhý probíhal v době konání akce školní plácek v září 2023, a to vždy ráno, v době dopravní špičky (7:15–8:15) a odpoledne v době, kdy děti nejčastěji chodí ze školy domů (13:00–14:00).

Hlavní závěry dopravního průzkumu:

1. Na všech sledovaných křižovatkách byl během akce Školní plácek zaznamenán nižší průjezd vozidel (v součtu za celou křižovátku) než při prvním sčítání v červnu 2022.
2. Celkově se snížil počet aut, která při dovážení dětí do školy nebo při jejich vyzvedávání parkovala v rozporu s dopravními předpisy.
3. Ranní i odpolední situace byla klidná.
4. K vykládání dětí docházelo v ulici Turnovského, v ulici Solidarity ojediněle (1 až 2 vozidla) řidiči zastavovali u kraje vozovky nebo u zábran školního plácku.

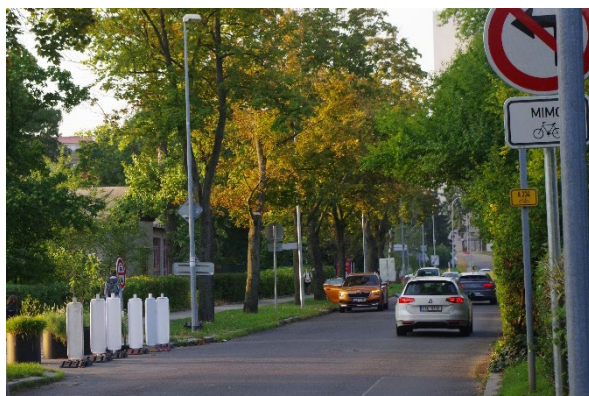
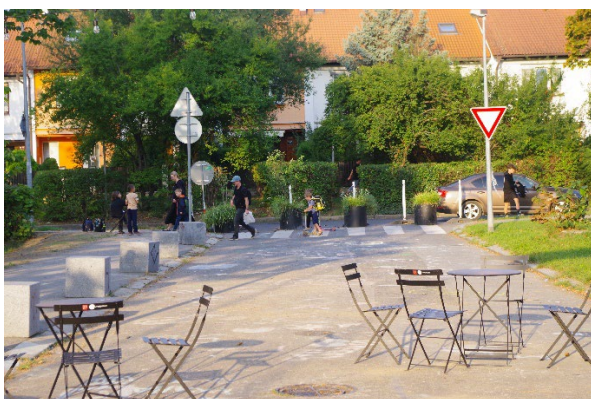
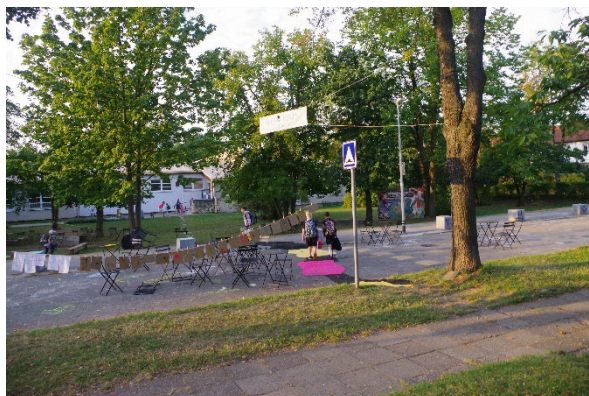
Průzkum probíhal na těchto místech:



Dominantní proudy vozidel v obou případech směřovaly ulicí Solidarity, směrem od severu na jih ve dvojnásobném množství než v opačném směru. Severojižní průjezd se odehrával primárně ulicí Solidarity, v opačném směru musela vozidla projet ulicí Dvoutletky mezi parkem a pak pokračovat ulicí Turnovského na ulici Černokostelecká. Když byla průjezdná ulice Brigádníků, auta se tam buď vjela vyložila děti a vrátila se zpět ul. Solidarity, nebo vjížděla ul. Brigádníků do Úvalské nebo ulicemi U Kombinátu a Dvoutletky Na Černokosteleckou. Přibližně polovina vozidel, která projížděla úsekem ul. Brigádníků mezi školou a parkem, i v době mimo akci Školní plácek přijížděla z ulice Turnovského. V době uzavírky narostl počet aut v ul. Turnovského, ale průjezdy ulicemi Brigádníků a Dvoutletky byly srovnatelné, spíše nižší.

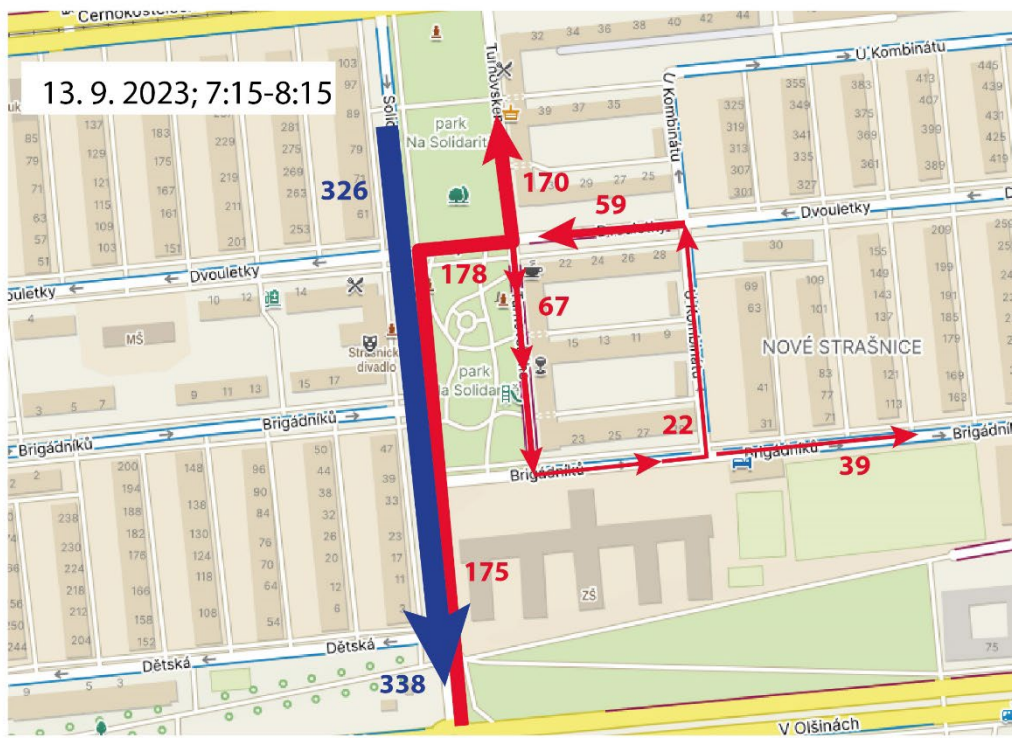
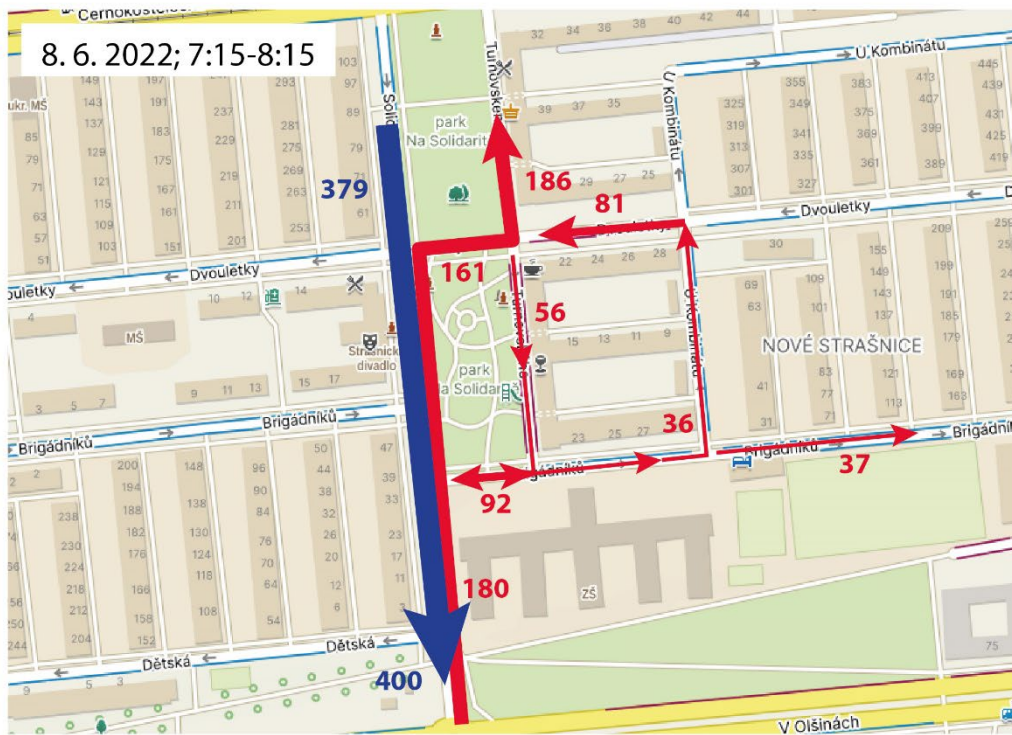


Rezidenti pozorovali hlásili dva komplikované průjezdy pro vozidla IZS. Tuto problematiku jsme podrobně nemonitorovali, detailní informace je potřeba si vyžádat přímo od dispečinků IZS.





## DOPRAVNÍ PRŮZKUM – ranní situace



## DOPRAVNÍ PRŮZKUM – odpolední situace

