

Podatel:

Pěšky městem, z. s.
Muchova 232/13
160 00 Praha 2
IČO: 45246220

Adresát:

Městská část Praha 2
Úřad městské části
Odbor dopravy a územního rozvoje
nám. Míru 20/600
120 39 Praha 2

V Praze dne 1. 6. 2023

Věc: Připomínky k návrhu OOP, č.j. MCP2/155492/2023/ODUR/Šeb pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích ze dne 18. 4. 2023

Jako organizace zasazující se o zlepšování pěší prostupnosti hlavního města Prahy a zajišťování bezpečných a komfortních pěších cest, jakož i podpoře aktivní mobility, podáváme v souladu s § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v zákonné lhůtě 30 dnů následující připomínky k návrhu OOP, č.j. MCP2/155492/2023/ODUR/Šeb pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích ze dne 18. 4. 2023 (dále jen „návrh OOP“):

Připomínka č. 1

V odůvodnění návrhu OOP se uvádí, že „opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci vydává správní orgán z důvodu zajištění bezpečnosti silničního provozu.“

Skutečným důvodem pro vytvoření návrhu OOP však nebylo zajištění bezpečnosti silničního provozu, ale zkapacitnění parkování (změna z původně navrhovaného podélného stání na kolmé) oproti původnímu návrhu dle studie IPRu, kterému bylo uděleno stavební povolení (viz příloha č. 1 - soubor B.2_situace_koo DSP-190730_det.pdf a Příloha č. 2 – stavební povolení č.j.: MHMP 2326828/2019 ze dne 27. 11. 2019, které nabylo právní moci dne 31. 12. 2019), a to na úkor bezpečnosti nejzranitelnějších účastníků silničního provozu a též provozu veřejné dopravy.

Odůvodnění:

Návrh OOP výrazně zhoršuje bezpečný a plynulý pohyb chodců po chodníku, který je novou úpravou zúžen. Řešení fyzicky nezajišťuje odstup parkujících vozidel od fasád. Hrozí nebezpečí neregulovaného zajíždění či parkování vozidel na chodníku až k fasádě (jak se děje běžně v praxi v této ulici), které může omezovat či ohrožovat chodce, a zužovat koridor pro chodce, mezi nimiž jsou často lidé s omezenou možností pohybu, senioři, rodiče s kočárky. Navrhovaná kapacita chodníku není dostatečná a šířka 1,65 m navíc neobstojí ani při vysoké intenzitě pěšího provozu.

Kolmé parkování a s tím související zúžení vozovky je dále komplikací pro provoz autobusů a zhoršuje bezpečnost provozu na silnici.

V neposlední řadě se zřízením kolmého parkování zužuje bezpečnostní odstup parkujících vozidel od projíždějících cyklistů v rámci cyklopruhu, který se mění z vyhrazeného jízdního pruhu pro cyklisty (viz Příloha

č. 1) na tzv. ochranný cyklopruh. Jeho šířka v místě kolmého stání zůstává 1,5 m, přičemž technické podmínky (TP 179 - navrhování komunikací pro cyklisty) toto jasně považují za nedostatečné řešení a navrhují minimálně 1,75 m a optimálně 2,0 m. Tímto se zásadním způsobem snižuje komfort a zejména bezpečnost provozu cyklistů v ulici U Nemocnice ve stoupání od ulice Vyšehradská směrem nahoru. V úseku od křižovatky U Nemocnice x Karlovo náměstí návrh OOP tento cyklopruh oproti původnímu návrhu zcela odstraňuje.

Připomínka č. 2

Návrh OOP jde proti původnímu návrhu IPRu, na jehož základě vlastník komunikace TSK zpracoval projektovou dokumentaci, která získala stavební povolení s kladnými stanovisky všech dotčených orgánů státní správy.

Odůvodnění:

Návrh OOP potírá funkční a stavební rozdělení prostorů, ke kterému se závazně vyjádřily dotčené orgány státní správy v úrovni stavebního řízení, a ačkoliv se s nimi OOP neprojednává, je návrhem dotčen princip sledovaných a hájených zájmů památkové péče v prostředí Pražské památkové rezervace. Z urbanistických důvodů bylo stavební řešení a materiálové členění prostorů plánováno a realizováno právě tak, aby se vyloučilo parkování na chodníku (viz Příloha č. 2 - stavební povolení č.j.: MHMP 2326828/2019 ze dne 27. 11. 2019)

Návrh OOP dále maří původní záměr schválené projektové dokumentace, který měl zvýšit komfort a bezpečnost chodců na cestě do nebo z nemocnice. V jeho důsledku budou na stavebně rozšířeném a vydlážděném chodníku nezpůsobilém pro pojezd vozidel parkovat auta, která měla parkovat mimo něj ve vyznačeném podélném stání. Stejně tak maří i původní záměr zvýšit bezpečnost cyklistů projíždějících ulicí U Nemocnice, jak popsáno výše.

Připomínka č. 3

Z úřední desky ÚMČ Praha 2 jsme zjistili, že nebyla dodržena lhůta 30 dnů pro podání připomínek či námitek proti návrhu OOP. ÚMČ Praha 2, Odbor dopravy a územního rozvoje vydal v rozporu se zákonem před uplynutím této lhůty dne 22. 5. 2023 opatření obecné povahy Č.j.: MCP2/210752/2023/ODUR/Šeb – stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci (dále jen "OOP") navazující na oznámení o návrhu opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních ze dne 18. 4. 2023. Dnem uplynutí lhůty 30 dnů pro podávání připomínek či námitek je až den 2. 6. 2023.

Odůvodnění:

Podle § 172 odst. 1 správního řádu platí, že „Návrh opatření obecné povahy s odůvodněním správní orgán po projednání s dotčenými orgány uvedenými v § 136 doručí veřejnou vyhláškou podle § 25, kterou vyvěsí na své úřední desce a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se má opatření obecné povahy týkat, a vyzve dotčené osoby, aby k návrhu opatření podávaly připomínky nebo námítky. V případě potřeby se návrh zveřejní i jiným způsobem, v místě obvyklým. Návrh opatření obecné povahy musí být zveřejněn nejméně po dobu 15 dnů.“

Ustanovení § 172 odst. 1 správního řádu výslovně stanoví, že je nutno doručit návrh opatření obecné povahy veřejnou vyhláškou. Požaduje tak, aby se návrh dostal do právní sféry jeho adresátů (byl jim oznámen), a to způsobem stanoveným v § 25 téhož zákona, aby na výzvu v něm učiněnou mohli reagovat. Výslovně zavazuje, aby byl návrh „zveřejněn“ po dobu 15 dnů. Jde o časový úsek, v němž je možno se s návrhem opatření seznámit, a ve smyslu § 25 správního řádu patnáctý den je dnem oznámení návrhu („doručení“). **Až od následujícího dne po „zveřejnění“ návrhu tímto způsobem stanoveným zákonem, je možno odvíjet počátek lhůty k podání připomínek či námitek.**

Vzhledem k tomu, že „zveřejnění“ je aktem namířeným k neurčitému okruhu adresátů, jimž je adresován, nelze je zkracovat na jejich právu využít lhůty 30 dní k podání připomínek či námitek v případě, že se o návrhu dozví například až poslední den lhůty 15 dní určené ke zveřejnění.

Problematiku běhu výše uvedených lhůt podrobněji rozebírá rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j.: 6 As 231/2015 - 44 ze dne 16. 8. 2016 uvedený v Příloze č. 3.

Na základě výše uvedených připomínek požadujeme:

1. Zrušení návrhu opatření obecné povahy, č.j. MCP2/155492/2023/ODUR/Šeb ze dne 18. 4. 2023, jakož i opatření obecné povahy Č.j.: MCP2/210752/2023/ODUR/Šeb ze dne 22. 5. 2023.
2. Uvedení stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích do souladu s realizovanou stavbou dle stavebního povolení, resp. změn v průběhu stavby, které nevylučují, ale naopak nadále předpokládají podélné stání v parkovacím pásu vymezeném k tomu určenou skladbou vozovky a ohraničené silniční obrubou a počítají též se zvýšenou ochranou cyklistů.



Za Pěšky městem, z. s.

Mgr. Petra Syrová, předsedkyně

Přílohy:

- Příloha č. 1 - Původní návrh dle studie IPRu, který dostal stavební povolení (soubor B.2_situace_koo DSP-190730_det.pdf)
- Příloha č. 2 - stavební povolení č.j.: MHMP 2326828/2019 ze dne 27. 11. 2019, které nabylo právní moci dne 31. 12. 2019
- Příloha č. 3 - rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j.: 6 As 231/2015 – 44 ze dne 16. 8. 2016